

POL6612 – OPINION PUBLIQUE
PATRICK FOURNIER

Hiver 2019

Mardi, 13h00-16h00, C-3134

Site internet: patrick-fournier.com/f/POL6612.html

Disponibilité: C-4044, mardi 9h30-12h00

Objectifs

Ce séminaire examine la nature, les sources et les conséquences de l'opinion publique. Il s'intéresse à la façon dont les opinions politiques des citoyens se forment, s'organisent et varient au fil du temps; aux différents facteurs qui contribuent à leur développement et leur évolution; ainsi qu'à l'impact qu'elles ont sur la politique en démocratie. Il présente et effectue l'analyse critique des études importantes et des percées récentes dans l'étude de l'opinion publique.

Pédagogie

Le cours est un séminaire de discussion. L'apprentissage se fait par la lecture et la discussion des ouvrages obligatoires. Les échanges viseront à identifier les principaux arguments et éléments de démonstration des auteurs ainsi qu'à cerner leurs forces et faiblesses. Le succès du cours repose donc sur la participation active des étudiant(e)s.

Évaluation

L'évaluation est basée sur:

- 1) quatre rapports de lecture (4 X 20% = 80%);
- 2) la participation en classe (20%).

Chaque rapport de lecture portera sur l'ensemble des lectures assignées lors d'une semaine donnée. Un rapport devrait contenir approximativement 10 pages à double interligne (soit environ 3000 mots). La première moitié du rapport consistera en une synthèse des textes. La seconde consistera en une analyse-critique de ceux-ci.

Chaque rapport de lecture doit impérativement être remis, au plus tard, à l'arrivée en classe le jour où le thème du rapport est abordé. Aucun retard ne sera toléré.

La participation sera évaluée à chaque cours en fonction de la présence en classe, de la ponctualité et de la qualité des interventions orales.

Thèmes

Cours 1	-	8 janvier	Accueil, l'opinion publique
Cours 2	-	15 janvier	Les opinions individuelles
Cours 3	-	22 janvier	La formation des opinions individuelles
Cours 4	-	29 janvier	L'agrégation des opinions
Cours 5	-	5 février	La pertinence de l'information politique
Cours 6	-	12 février	Les (dés)avantages de la délibération
Cours 7	-	19 février	L'influence de la socialisation sur les opinions
Cours 8	-	26 février	L'influence des médias sur les opinions 1
	-	5 mars	[Semaine de lecture, pas de cours]
Cours 9	-	12 mars	L'influence des médias sur les opinions 2
Cours 10	-	19 mars	L'impact de l'opinion publique sur la politique publique
Cours 11	-	26 mars	Représentation inégale?
Cours 12	-	2 avril	La manipulation de l'opinion publique
Cours 13	-	9 avril	Thématique spéciale: un enjeu québécois

Lectures obligatoires

Une copie des ouvrages obligatoires (totalisant environ 120 pages de texte par semaine) est disponible sur le site web.

Cours 2 - Les opinions individuelles

Converse, Philip E. 1964. "The Nature of Belief Systems in Mass Publics", dans David Apter (éd.), *Ideology and Discontent*, réimprimé dans *Critical Review*, 18 (2006): 1-74.

Ansolahehere, Stephen, Jonathan Rodden, & James M. Snyder Jr. 2008. "The Strength of Issues: Using Multiple Measures to Gauge Preference Stability, Ideological Constraint, and Issue Voting", *American Political Science Review*, 102: 215-232.

Freder, Sean, Gabriel Lenz, & Shad Turney. 2019. "The Importance of Knowing 'What Goes With What': Reinterpreting the Evidence on Policy Attitude Stability", *Journal of Politics*, 81:

274-290.

Cours 3 - La formation des opinions individuelles

Sniderman, Paul M., Richard A. Brody & Philip E. Tetlock. 1991. *Reasoning and Choice*, Cambridge: Cambridge University Press. Chapitres 2 et 4.

Lupia, Arthur. 1994. "Shortcuts versus Encyclopedias", *American Political Science Review*, 88: 63-76.

Lodge, Milton, Kathleen McGraw, & Shawn Brau. 1989. "An Impression-Driven Model of Candidate Evaluation", *American Political Science Review*, 83: 399-419.

Zaller, John R., & Stanley Feldman. 1992. "A Simple Theory of the Survey Response", *American Journal of Political Science*, 36: 579-616.

Cours 4 - L'agrégation des opinions

Page, Benjamin I., & Robert Y. Shapiro. 1992. *The Rational Public*, Chicago: University of Chicago Press. Chapitres 1, 2, 7, et 8 (en partie).

Cours 5 - La pertinence de l'information politique

Althaus, Scott L. 1998. "Information Effects in Collective Preferences", *American Political Science Review*, 92: 545-558.

Luskin, Robert C., James Fishkin, & Roger Jowell. 2003. "Considered Opinions: Deliberative Polling in Britain", *British Journal of Political Science*, 32: 455-487.

Gidengil, Elisabeth, André Blais, Neil Neviite, & Richard Nadeau. 2006. *Citizens*, Vancouver: UBC Press. Chapitres 3-4.

Cours 6 - Les (dés)avantages de la délibération

Fournier, Patrick, Henk van der Kolk, Ken Carty, André Blais, & Jonathan Rose. 2011. *When Citizens Decide: Lessons from Citizen Assemblies on Electoral Reform*, Oxford: Oxford University Press. Chapitres 1-7.

Cours 7 - L'influence de la socialisation sur les opinions

Jennings, M. Kent, Laura Stoker, & Jake Bowers. 2009. "Politics Across Generations: Family Transmission Reexamined", *Journal of Politics*, 71: 782-799.

Gidengil, Elisabeth, André Blais, Richard Nadeau, & Neil Neviite. 2003. "Women to the Left? Gender Differences in Political Beliefs and Policy Preferences", dans Manon Tremblay & Linda Trimble (éd.), *Women and Electoral Politics in Canada*, Toronto: Oxford University Press, 140-159.

Healy, Andrew, and Neil Malhotra. 2013. "Childhood Socialization and Political Attitudes: Evidence from a Natural Experiment", *Journal of Politics*, 75: 1023-37.

Bilodeau, Antoine, Stephen White, & Neil Nevitte. 2010. "The Development of Dual Loyalties: Immigrants' Integration to Regional Canadian Dynamics", *Canadian Journal of Political Science*, 43: 515-544.

Bond, Robert M., Christopher J. Fariss, Jason J. Jones, Adam D. I. Kramer, Cameron Marlow, Jaime E. Settle, & James H. Fowler. 2012. "A 61-Million-Person Experiment in Social Influence and Political Mobilization", *Nature*, 489: 295-298.

Cours 8 - L'influence des médias sur les opinions 1

Iyengar, Shanto, Donald R. Kinder, Mark D. Peters, & Jon A. Krosnick. 1984. "The Evening News and Presidential Evaluations", *Journal of Personality and Social Psychology*, 46: 778-787.

Krosnick, Jon A., & Donald R. Kinder. 1990. "Altering the Foundations of Support for the President Through Priming", *American Political Science Review*, 84: 497-512.

Lenz, Gabriel. 2009. "Learning and Opinion Change, Not Priming: Reconsidering the Priming Hypothesis", *American Journal of Political Science*, 53: 821-837.

Matthews, Scott. 2019. "Issue Priming Revisited: Susceptible Voters and Detectable Effects", *British Journal of Political Science*.

Barber, Michael, & Jeremy Pope. 2019. "Does Party Trump Ideology? Disentangling Party and Ideology in America", *American Political Science Review*, 1-17.

Cours 9 - L'influence des médias sur les opinions 2

Tversky, Amos, & Daniel Kahneman. 1981. "The Framing of Decisions and the Psychology of Choice", *Science*, 211: 453-458.

Iyengar, Shanto. 1990. "Framing Responsibility for Political Issues: The Case of Poverty", *Political Behavior*, 12: 19-40.

Nelson, Thomas E., Rosalee A. Clawson, & Zoe M. Oxley. 1997. "Media Framing of a Civil Liberties Conflict and Its Effect on Tolerance", *American Political Science Review*, 91: 567-584.

Soroka, Stuart, Peter Loewen, Patrick Fournier, & Daniel Rubenson. 2016. "The Impact of News Photos on Support for Military Action", *Political Communication*, 33: 563-582.

Baumgartner, Jody, & Jonathan S. Morris. 2006. "The Daily Show Effect: Candidate Evaluations, Efficacy, and American Youth", *American Politics Research*, 34: 341-367.

Arceneaux, Kevin, Martin Johnson, & John Cryderman. 2013. "Communication, Persuasion, and the Conditioning Value of Selective Exposure: Like Minds May Unite and Divide but They

Mostly Tune Out”, *Political Communication*, 30: 213-231.

Cours 10 - L’impact de l’opinion publique sur la politique publique

Soroka, Stuart, & Christopher Wlezien. 2010. *Degrees of Democracy*, Cambridge: Cambridge University Press. Chapitres 2-5, 7-8.

Cours 11 - Représentation inégale?

Gilens, Martin. 2005. "Inequality and Democratic Responsiveness", *Public Opinion Quarterly*, 69: 778-796.

Bartels, Larry. 2008. *Unequal Democracy*. Chapter 6: “Homer gets a Tax Cut”.

Bartels, Larry. 2008. *Unequal Democracy*. Chapter 9: “Economic Inequality and Political Representation”.

Gilens, Martin, & Benjamin I. Page. 2014. “Testing Theories of American Politics: Elites, Interest Groups, and Average Citizens.” *Perspectives on Politics*, 12: 564-81.

Branham, Alexander, Stuart N. Soroka, & Christopher Wlezien. 2017. "When do the Rich Win?", *Political Science Quarterly*, 132: 43-62.

Cours 12 - La manipulation de l’opinion publique

Druckman, James, & Lawrence R. Jacobs. 2015. *Who Governs? Presidents, Public Opinion, and Manipulation*, Chicago: University of Chicago Press. Chapitres 1-6.

Cours 13 - Thématique spéciale: un enjeu québécois

Yale, François, & Claire Durand. 2011. "What Did Quebeckers Want? Impact of Question Wording, Constitutional Proposal and Context on Support for Sovereignty, 1976-2008", *American Review of Canadian Studies*, 41: 242-258.

Blais, André, Pierre Martin, & Richard Nadeau. 1995. "Attentes économiques et linguistiques et appui à la souveraineté du Québec: une analyse prospective et comparative", *Revue canadienne de science politique*, 28: 637-657.

Howe, Paul. 1998. "Rationality and Sovereignty Support in Quebec", *Canadian Journal of Political Science*, 31: 31-59.

Bélangier, Éric, & Andrea Perrella. 2008. "Facteurs d’appui à la souveraineté du Québec chez les jeunes: Une comparaison entre francophones, anglophones et allophones", *Politique et Sociétés*, 27: 13-40.

Richez, Emmanuelle, & Marc André Bodet. 2012. "Fear and Disappointment: Explaining the

Persistence of Support for Quebec Secession", *Journal of Elections, Public Opinion & Parties*, 22: 77-93.

Mahéo, Valérie-Anne, & Éric Bélanger. 2018. "Is the Parti Québécois Bound to Disappear? A Study of the Current Generational Dynamics of Electoral Behaviour in Quebec", *Canadian Journal of Political Science*, 51: 335-356.

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 30 avril 2019 (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

En cas d'absence à un examen ou de retard dans la remise d'un travail, l'étudiant doit remplir le formulaire approprié et le remettre à la technicienne à la gestion des dossiers étudiants (TGDE) responsable de son dossier dans les **7 jours ouvrables** suivant l'absence à un examen ou la date de remise d'un travail. Les formulaires sont disponibles sur le site web du SAFIRE ou auprès de la TGDE ou en cliquant sur les liens suivants : [Demande de délai pour la remise d'un travail](#), [Avis d'absence à un examen](#).

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. À noter, il s'agit de la politique « par défaut » du Département; les enseignants sont libres d'imposer une pénalité plus élevée s'ils le désirent.

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre :

Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-je-vis-du-harcelement/>

Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement :

<http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-on-se-confie-a-moi-ou-si-je-suis-temoin-de-harcelement/>

Pour toute autre question : <http://harcelement.umontreal.ca/>

Bibliothécaire

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3095 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel (m.thomas@umontreal.ca). Vous êtes invités aussi à visiter sa page internet, *Ressources en Science politique* (<http://www.bib.umontreal.ca/SS/pol/>).
