

POL 6607 – PSYCHOLOGIE ET POLITIQUE

PATRICK FOURNIER

Automne 2018

Mardi, 13h00-16h00, C-4019

Site internet: patrick-fournier.com/f/POL6607.html

Disponibilité: C-4044, mardi 9h30-12h00

Objectifs

Ce séminaire examine la pertinence des approches psychologiques pour la compréhension des comportements politiques des citoyens. Il présente les grandes études portant sur la l'obéissance à l'autorité, la personnalité, la cognition, les émotions, la biopolitique, l'influence sociale et les comportements en groupe. Il effectue l'analyse critique de ces approches en abordant des thèmes tels la participation politique, les opinions politiques, les préférences électorales, la prise de décision politique, et la persuasion politique.

Pédagogie

Le cours est un séminaire de discussion. L'apprentissage se fait par la lecture et la discussion des ouvrages obligatoires. Les échanges viseront à identifier les principaux arguments et éléments de démonstration des auteurs ainsi qu'à cerner leurs forces et faiblesses. Le succès du cours repose donc sur la participation active des étudiant(e)s.

Évaluation

L'évaluation est basée sur:

- 1) quatre rapports de lecture (4 X 20% = 80%);
- 2) la participation en classe (20%).

Chaque rapport de lecture portera sur l'ensemble des lectures assignées lors d'une semaine donnée. Un rapport devrait contenir approximativement 10 pages à double interligne (soit environ 3000 mots). La première moitié du rapport consistera en une synthèse des textes. La seconde consistera en une analyse-critique de ceux-ci.

Chaque rapport de lecture doit impérativement être remis, au plus tard, à l'arrivée en classe le jour où le thème du rapport est abordé. Aucun retard ne sera toléré.

La participation sera évaluée à chaque cours en fonction de la présence en classe, de la ponctualité et de la qualité des interventions orales.

Calendrier

Cours 1	-	4 septembre	Accueil, la psychologie politique
Cours 2	-	11 septembre	L'obéissance à l'autorité
Cours 3	-	18 septembre	La conformité
Cours 4	-	25 septembre	La personnalité: l'autoritarisme
Cours 5	-	2 octobre	La personnalité: autres traits
Cours 6	-	9 octobre	La cognition: la formation des opinions politiques
Cours 7	-	16 octobre	La cognition: l'information politique
	-	23 octobre	[Semaine de lecture, pas de cours]
Cours 8	-	30 octobre	La cognition: le changement d'opinion
Cours 9	-	6 novembre	Les émotions: l'intelligence affective
Cours 10	-	13 novembre	Les émotions: le raisonnement motivé
Cours 11	-	20 novembre	La biopolitique: la génétique
Cours 12	-	27 novembre	La biopolitique: les réactions physiologiques
Cours 13	-	4 décembre	La négativité

Lectures obligatoires

Une copie des ouvrages obligatoires (totalisant environ 110 pages de texte par semaine) sera placée sur le site web.

Cours 2 - L'obéissance à l'autorité

Milgram, Stanley. 1974. *Soumission à l'autorité: Un point de vue expérimental*, Paris: Calmann-Lévy. Extraits.

Cours 3 - La conformité

Asch, Solomon E. 1952. *Social Psychology*, Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Chapitre 16.

Bond, Rod, & Peter B. Smith. 1996. "Culture and Conformity: A Meta-Analysis of Studies Using Asch's (1952b, 1956) Line Judgment Task", *Psychological Bulletin*, 119: 111-137.

Van der Meer, Tom WG, Armen Hakhverdian, & Loes Aaldering. 2016. "Off the Fence, Onto the Bandwagon? A Large-Scale Survey Experiment on Effect of Real-Life Poll Outcomes on Subsequent Vote Intentions", *International Journal of Public Opinion Research*, 28: 46-72.

Cours 4 - La personnalité: l'autoritarisme

Altemeyer, Bob. 1996. *The Authoritarian Specter*, Cambridge: Harvard University Press. Extraits.

Cours 5 - La personnalité: autres traits

Fowler, James H., & Cindy D. Kam. 2006. "Patience as a Political Virtue: Delayed Gratification and Turnout", *Political Behavior*, 28: 113-128.

Blais, André, & Simon Labbé St-Vincent. 2011. "Personality Traits, Political Attitudes and the Propensity to Vote", *European Journal of Political Research*, 50: 395-417.

Mondak, Jeffrey J., & Karen D. Halperin. 2008. "A Framework for the Study of Personality and Political Behaviour", *British Journal of Political Science*, 38: 335-362.

Lee, K., M. Ashton, Y. Griep, Y., & M. Edmonds. 2018. "Personality, Religion, and Politics: An Investigation in 33 Countries", *European Journal of Personality*, 32: 100-115.

Milfont, Taciano, I. Richter, C. Sibley, M. Wilson, & R. Fischer. 2013. "Environmental Consequences of the Desire to Dominate and Be Superior", *Personality and Social Psychology Bulletin*, 39: 1127-1138.

Cours 6 - La cognition: la formation des opinions politiques

Sniderman, Paul M., Richard A. Brody & Philip E. Tetlock. 1991. *Reasoning and Choice*, Cambridge: Cambridge University Press. Chapitres 2 et 4.

Lupia, Arthur. 1994. "Shortcuts versus Encyclopedias", *American Political Science Review*, 88: 63-76.

Lodge, Milton, Marco Steenbergen, & Shawn Brau. 1995. "The Responsive Voter", *American Political Science Review*, 89: 309-326.

Zaller, John, & Stanley Feldman. 1992. "A Simple Theory of the Survey Response: Answering Questions versus Revealing Preferences", *American Journal of Political Science*, 36: 579-616.

Cours 7 - La cognition: l'information politique

Bartels, Larry. 1996. "Uninformed Votes: Information Effects in Presidential Elections", *American Journal of Political Science*, 40: 194-230.

Blais, André, Elisabeth Gidengil, Patrick Fournier & Neil Nevitte. 2009. "Information, Visibility

and Elections: Why Electoral Outcomes Differ When Voters Are Better Informed”, *European Journal of Political Research*, 48: 256-280.

Althaus, Scott L. 1998. “Information Effects in Collective Preferences”, *American Political Science Review*, 92: 545-558.

Luskin, Robert C., James Fishkin, & Roger Jowell. 2002. “Considered Opinions: Deliberative Polling in Britain”, *British Journal of Political Science*, 32: 455-487.

Cours 8 - La cognition: le changement d’opinion

Zaller, John R. 1992. *The Nature and Origins of Mass Opinion*, New York: Cambridge University Press. Extraits.

Cours 9 - Les émotions: l’intelligence affective

George E. Marcus, W. Russell Neuman, & Michael MacKuen. 2000. *Affective Intelligence and Political Judgment*, Chicago: University of Chicago Press. Extraits.

Cours 10 - Les émotions: le raisonnement motivé

Lodge, Milton, & Charles Taber. 2013. *The Rationalizing Voter*, New York: Cambridge University Press. Extraits.

Cours 11 - La biopolitique: la génétique

Alford, John R., Carolyn L. Funk, & John R. Hibbing. 2005. “Are Political Orientations Genetically Transmitted?”, *American Political Science Review*, 99: 153-168.

Fowler, James H., Laura A. Baker, & Christopher T. Dawes. 2008. “Genetic Variation in Political Participation”, *American Political Science Review*, 102: 233-248.

Fowler, James H., & Christopher T. Dawes. 2008. “Two Genes Predict Voter Turnout”, *Journal of Politics*, 70: 579-594.

Settle, Jaime E., Christopher T. Dawes, Nicholas A. Christakis, & James H. Fowler. 2010. “Friendships Moderate an Association between a Dopamine Gene Variant and Political Ideology”, *Journal of Politics*, 72: 1189-1198.

Cesarini, David, Magnus Johannesson et Sven Oskarsson. 2014. “Pre-Birth Factors, Post-Birth Factors, and Voting: Evidence from Swedish Adoption Data”, *American Political Science Review* 108: 71-87.

Cours 12 - La biopolitique: les réactions physiologiques

Oxley, Douglas R., Kevin B. Smith, John Alford, Matthew V. Hibbing, Jennifer L. Miller, Mario Scalora, Peter K. Hatemi, & John R. Hibbing. 2008. “Political Attitudes Vary with

Physiological Traits”, *Science*, 321: 1667-1670.

Dodd, Michael, Amanda Balzer, Carly Jacobs, Michael Grusczynski, Kevin Smith, & John Hibbing. 2012. “The Political Left Rolls with the Good and the Political Right Confronts the Bad: Connecting Physiology and Cognition to Preferences”, *Philosophical Transactions of the Royal Society B Biological Sciences*, 367: 640-649.

Aarøe, Lene, Michael Bang Petersen, & Kevin Arceneaux. 2017. “The Behavioral Immune System Shapes Political Intuitions: Why and How Individual Differences in Disgust Sensitivity Underlie Opposition to Immigration”, *American Political Science Review*, 111: 277-294.

Petersen, Michael Bang, Daniel Sznycer, Aaron Sell, Leda Cosmides, John Tooby. 2013. “The Ancestral Logic of Politics: Upper-Body Strength Regulates Men’s Assertion of Self-Interest Over Economic Redistribution”, *Psychological Science*.

Aarøe, Lene, & Michael Bang Petersen. 2013. “Hunger Games: Fluctuations in Blood Glucose Levels Influence Social Welfare Support”, *Psychological Science*.

McDermott, Rose, Dustin Tingley, & Peter K. Hatemi. 2014. “Assortative Mating on Ideology Could Operate Through Olfactory Cues”, *American Journal of Political Science*, 58: 997-1005.

Amodio, David M., John T. Jost, Sarah L. Master & Cindy M. Yee. 2007. “Neurocognitive Correlates of Liberalism and Conservatism”, *Nature Neuroscience*, 10: 1246-1247.

Schreiber, Darren, Greg Fonzo, Alan N. Simmons, Christopher T. Dawes, Taru Flagan, James H. Fowler & Martin P. Paulus. 2013. “Red Brain, Blue Brain: Evaluative Processes Differ in Democrats and Republicans”, *PLoS One*, 8(2): e52970.

Cours 13 - La négativité

Soroka, Stuart N. 2014. *Negativity in democratic politics: Causes and consequences*, Cambridge: Cambridge University Press.

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 21 décembre 2018 (incluant la période des examens). Aucune demande d’examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l’étudiant, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

En cas d’absence à un examen ou de retard dans la remise d’un travail, l’étudiant doit remplir le formulaire approprié et le remettre à la technicienne à la gestion des dossiers étudiants (TGDE) responsable de son dossier dans les **7 jours ouvrables** suivant l’absence à un examen ou la date de remise d’un travail. Les formulaires sont disponibles sur le site web du [SAFIRE](#) ou auprès de la TGDE ou en cliquant sur les liens suivants : [Demande de délai pour la remise d’un travail](#), [Avis](#)

d'absence à un examen.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 point de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. À noter, il s'agit de la politique « par défaut » du Département; les enseignants sont libres d'imposer une pénalité plus élevée s'ils le désirent.

L'étudiant qui remet son travail après 12h00 (midi) est réputé avoir remis ce travail le matin du jour ouvrable qui suit, à l'ouverture des bureaux, et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard. La boîte de dépôt des travaux à l'entrée du département (à côté du C-4006) est dépouillée à 12h00 (midi) précises tous les jours ouvrables.

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre :

Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <http://harcèlement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-je-vis-du-harcèlement/>

Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement :

<http://harcèlement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-on-se-confie-a-moi-ou-si-je-suis-témoin-de-harcèlement/>

Pour toute autre question : <http://harcèlement.umontreal.ca/>

Bibliothécaire

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3095 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel (m.thomas@umontreal.ca). Vous êtes invités aussi à visiter sa page internet, *Ressources en Science politique* (<http://www.bib.umontreal.ca/SS/pol/>).
